

Renata Janová



16046602517970

Od: SuperDoručovatel.cz, s.r.o. < >
Odesláno: čtvrtek 6. června 2019 22:09
Předmět: 106/1999 Sb. - Přestupky provozovatele vozidla a Virtuální Provozovatel

K: INF 12/2019

Vážení,
obracím se na Vás ve věci dotazu dle zák. 106/1999 Sb.

S odkazem na § 41 odst. 1 zákona o přestupcích, § 125f odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2 odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních a § 125f odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například www.VirtualniProvozovatel.cz), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?
5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

Požadované prosím zašlete ve formě PDF na e-mail, ze kterého je žádost podána, tj. pravni@superdorucovatel.cz, případně do datové schránky subjektu g7mzx29.

S pozdravem,

SuperDoručovatel.cz, s.r.o.

www.SuperDoručovatel.cz

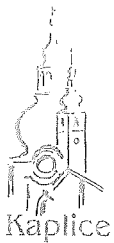
IČ 06802923

DIČ CZ06802923

se sídlem U Hřiště 334,

252 67Tuchoměřice,

zapsaná pod spisovou značkou C 289207 vedená u Městského soudu v Praze.



Městský úřad Kaplice

Kancelář starosty a tajemníka

Náměstí 70, CZ – 382 41 Kaplice, tel.: 380 303 117, fax: + 420 380 303 110

www.mestokaplice.cz, identifikátor DS: b31b5e9, ivana.chroma@mestokaplice.cz

V Kaplici 12.06.2019

Vyřizuje: Ing. Ivana Chromá

Čj: MěÚK/17362/2019

Spisová značka: SZ-MěÚK/16858/2019/02

SuperDoručovatel.cz, s.r.o.
U Hřiště 334
252 67 Tuchoměřice

Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane ,

Městskému úřadu Kaplice byla dne 07.06.2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ve své žádosti žádáte poskytnutí následujících informací:

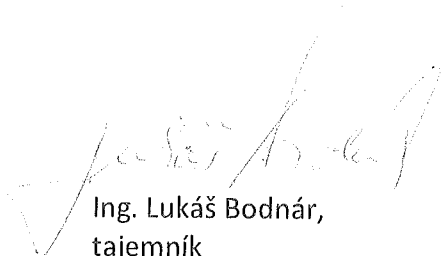
- 1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?*
- 2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?*
- 3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například www.VirtualniProvozovatel.cz), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?*
- 4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?*
- 5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?*

K Vaším shora uvedeným dotazům uvádím při zachování jejich pořadí následující:

1. Provozovatel motorového vozidla je ten, který je veden v Registru silničních vozidel, který je informačním systémem veřejné správy podle zvláštního zákona, jehož správcem je ministerstvo. Registr silničních vozidel obsahuje evidenci silničních vozidel, vlastníků a provozovatelů těchto vozidel.
2. Správní řízení za přestupek provozovatele se řeší podle § 125 f zákona 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, § 125 f)Přestupek provozovatele vozidla
 - 1) Provozovatel vozidla se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 10 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.
 - 2) Provozovatel vozidla za přestupek podle odstavce 1 odpovídá, pokud
 - a) porušení pravidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání,
 - b) porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle tohoto zákona a
 - c) porušení pravidel nemá za následek dopravní nehodu.
 - 3) K odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle odstavce 1 se nevyžaduje zavinění.
 - 4) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč.
 - 5) Obecní úřad obce s rozšířenou působností přestupek podle odstavce 1 projedná, pouze pokud učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje, a
 - a) nezahájil řízení o přestupku a věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, nebo
 - b) řízení o přestupku zastavil, protože obviněnému z přestupku nebylo spáchání skutku prokázáno.
 - 6) Provozovatel vozidla za přestupek podle odstavce 1 neodpovídá, jestliže prokáže, že v době před porušením povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích.
3. Společné řízení se řídí jak ustanovuje zákon č. 250/2016 Sb. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich podle ustanovením § 88.
4. viz. bod 2

5. Vydaných vykonatelných rozhodnutí byla cca 10, s průměrnou sankcí cca 1500,- Kč, čili celkový příjem obce z uvedených rozhodnutí cca 15000,- Kč.

S pozdravem



Ing. Lukáš Bodnár,
tajemník

MĚSTSKÝ ÚŘAD
KAPLICE 16
PŠČ 382 41