

Takové osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, přičemž povinný subjekt vyhodnotil, že požadovaná informace obsahuje údaje o zdravotním stavu fyzické osoby. Údaje o zdravotním stavu představují zvláštní kategorii osobních údajů ve smyslu čl.

9 odst. 1 GDPR. Podle tohoto ustanovení je zpracování těchto údajů zásadně zakázáno a výjimky dle čl. 9 odst. 2 GDPR, které by umožnily jejich zpřístupnění třetím osobám, se v tomto případě neuplatní.

Na základě uvedeného povinný subjekt žádost posoudil a provedl test proporcionality, v rámci kterého se posuzují:

- **vhodnost:** poskytnutí požadovaného dokladu by uspokojilo právo žadatele na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- **potřebnost:** stejného cíle však nelze dosáhnout jiným, méně invazivním způsobem než zpřístupněním údajů o zdravotním stavu. Poskytnutí dokumentu po anonymizaci není možné, neboť anonymizací by musely být odstraněny všechny podstatné údaje o zdravotním stavu, takže výsledkem by byl zcela nečitelný dokument, který by neobsahoval žádnou použitelnou informaci.
- **přiměřenost v užším smyslu:** zásah do práva na ochranu soukromí a osobních údajů dotčené osoby by byl zjevně nepřiměřený, neboť se jedná o vysoce citlivé údaje intimní povahy, chráněné čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Tyto údaje spadají do zvláštní kategorie osobních údajů podle čl. 9 odst. 1 GDPR a jejich zpřístupnění žadateli nelze odůvodnit existencí převažujícího veřejného zájmu.

Povinný subjekt na základě provedení testu proporcionality dospěl k závěru, že zásah do práva na ochranu soukromí a osobních údajů dotčené osoby by byl **zjevně nepřiměřený**, neboť se jedná o vysoce citlivé údaje intimní povahy chráněné čl. 10 odst. 2 LZPS a § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a že tyto údaje spadají do zvláštní kategorie osobních údajů podle čl. 9 odst. 1 GDPR.

Vzhledem k uvedenému povinný subjekt žádost v bodě 3) odmítl podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 8a tohoto zákona.

Ostatní informace byly žadateli poskytnuty v samostatném sdělení č. j. MěÚK/32172/2025.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Městský úřad Kaplice tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Kaplice.