

Žádost o informaci

Ve věci: poskytnutí následujících informací:

- 1) Předvolání k podání vysvětlení osoby xxxx xxxx, nar. xxxxx, bytem xxxxx k našemu správnímu orgánu na den 5.8.2025, spolu s doručenkou.
- 2) Omluvy xxxx xxxx, nar. xxxxx, bytem xxxxxxx z vážných zdravotních důvodů, která měla být doručena zdejšímu správnímu orgánu na den 5.8.2025, spolu s doručenkou včetně informace, že veškerá povolení k pořádané akci Ardeny 1945 zařizoval pan xxxx xxxx, jednací předseda Spolku vojenské historie Horní Dvořiště.
- 3) Lékařský doklad osvědčující vážné zdravotní důvody, které znemožnily dostavit se xxxx xxxx k podání vysvětlení, popř. jiný doklad osvědčující nemožnost xxxx xxxx dostavit se k podání vysvětlení.
- 4) Zda a jakým způsobem zdejší správní orgán přezkoumával včasnost a důvodnost xxxx xxxx, z hlediska osvědčení vážných zdravotních důvodů, popř. trvalosti těchto důvodů, která by vylučovala uskutečnit tento úkon v jiném termínu.

Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Ad 1) Městský úřad Kaplice Vám zasílá Vámi požadovaný dokument včetně doručenky v příloze.

Ad 2) Městský úřad Kaplice Vám zasílá Vámi požadovaný dokument v příloze.

Ad 3) Bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informaci.

Ad 4) Povinný subjekt si vyžádal vyjádření odboru životního prostředí a památkové péče, ze kterého vyplynulo, že tento hodnotil důvodnost a včasnost omluvy svědka xxxx xxxx, přičemž z rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti vydaného ošetřujícím lékařem a následném potvrzení o jejím trvání vyhodnotil, že xxxx xxxx není zdravotně způsobilý k řízení motorového vozidla. Správní orgán rovněž přihlédl ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ze kterého se podává, že řidič nesmí řídit vozidlo, pokud jeho zdravotní stav neodpovídá zdravotní způsobilosti k řízení. Jelikož svědek xxxx xxxx uvedl, že nemá k dispozici žádnou osobu, která by jej k podání vysvětlení dopravila, nebylo tedy možné úkon uskutečnit jiným způsobem. Správní orgán se rovněž zabýval včasností omluvy, kdy bylo především přihlédnuto k jeho dalšímu sdělení, a to, že ohledně organizování dané akce měl všechna povolení na starosti pan xxxx, který se k věci již vyjadřoval, a proto by ve věci již žádné nové skutečnosti nepřinesl. Správní orgán tak omluvu xxxx xxxx vyhodnotil jako řádnou a důvodnou, tato byla řádně doložena a již na další účasti jmenovaného netrval.