



E-mail :

Městský úřad Kaplice	an. příloha:
Č. j.: 196.35/2017	110
Dodací: 22. 06. 2017	
R: RR 92746739 1 CZ	an. příloha:
Zpracovatel:	

MĚSTSKÝ ÚŘAD KAPLICE
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Linecká 391
382 41 Kaplice

k rukám Ilona Cenzovová

Věc: Žádost o zaslání „Usnesení o odložení věci“ ve smyslu zákona č.106/1999 S., o svobodném přístupu k informacím

V měsíci květnu 2017 mi bylo doručeno oznámení o učiněných opatřeních ze dne 25.5.2017 , týkající se dopravní nehody ze dne 26.2.2016 ve 13,24 hod. v obci Dolní Dvořiště při výjezdu z benzinové čerpací stanice ONO na sil. č. I/03, vedené pod Č.j.: ODSH-62/2016/Ce-07654, ve kterém mi bylo sděleno, že věc byla odložena.

Ve smyslu zákona č.106/1999 S., o svobodném přístupu k informacím, žádám o zaslání kopie „Usnesení o odložení věci“ předmětné dopravní nehody.

Křenovice 20. června 2017

MĚSTSKÝ ÚŘAD KAPLICE

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Linecká 391, 382 41 Kaplice

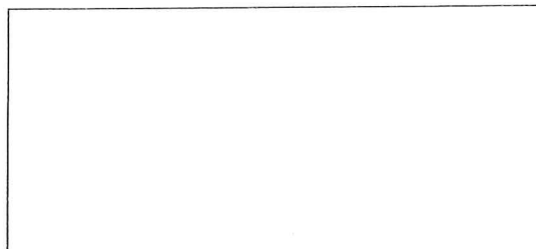
Fax: 380 303 108, telefon: 380 303 104, e-mail: [censovova@mestokaplice.cz](mailto:cenzovova@mestokaplice.cz), www.mestokaplice.cz

V Kaplici dne: 25.5.2017

Oprávněná úřední osoba: Ilona Cenzovová os.č.11

Č. j.: ODSH-62/2016/Ce-07654

Spis. zn. : MěÚK/15444/2017



USNESENÍ O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Kaplice, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako správní orgán věcně a místně příslušný k projednávání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 53 odst. 2 a § 55 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích věc

o d k l á d á

aniž zahájil řízení o přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit

, nar. 1

tím, že dne 26.2.2016 v 13:24 h v obci Dolní Dvořiště po místní komunikaci z benzinové čerpací stanice ONO podle kamerového záznamu, vyjízdělo nákladní vozidlo Iveco s návěsem, registrační značky 8B57705 od stojanu, které řídil řidič . Když řidič s nákladním vozidlem vyjízďel z místní komunikace na hlavní silnici č. I/3, tak ještě před ním vyjízďela dvě vozidla (stříbrné a červené), která zastavila před vjetím na hlavní komunikaci a dávala přednost vozidlům jedoucí po hlavní komunikaci, proto řidič nákladního vozidla také zastavil a čekal až obě vozidla před ním jedoucí vyjedou na hlavní komunikaci. Když nákladní vozidlo Iveco vyjízďelo na hlavní silnici, tak z pravé strany nákladního vozidla přijela řidička s vozidlem Ford a současným vyjízďěním obou vozidel na hlavní silnici, došlo v místě výjezdu na hlavní komunikaci ke střetu levou přední částí vozidla Ford do pravé části předního nárazníku a schůdků kabiny vozidla Iveco. Řidič nákladního vozidla střet obou vozidel nezaregistroval, tak pokračoval v jízdě ve směru na České Budějovice. Při dopravní nehodě došlo k hmotné škodě na vozidle Ford Fiesta cca ve výši 30000,--Kč. Technická závada, jako příčina dopravní nehody, nebyla na místě ohledáním zjištěna ani uplatněna.

Odůvodnění: Městský úřad Kaplice, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako správní orgán dne 21.3. 2017 obdržel od Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství Opatření proti nečinnosti, adresovaný na Městský úřad Kaplice, Kancelář starosty a tajemníka, čj. KUIJK 33474/2017/ODSH, kdy v posledním odstavci zmíněného opatření, jako příslušný nadřízený orgán podle § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po přezkoumání podkladů ze spisového materiálu přistoupil k příkázání proti nečinnosti podle § 80 odst. 4 písm. a) téhož zákona a přikazuje správnímu orgánu prvního stupně, aby neprodleně zahájil v předmětné věci řízení s

Správní orgán v rámci přípravného řízení dospěl k závěru, řízení o přestupku v předmětné věci proti řidiči nezahajovat, jelikož k nehodovému ději asi došlo takovým způsobem, jak je zaznamenáno v kamerovém záznamu. Správnímu orgánu prvního stupně však nezbývá, než konstatovat, že pokud nebyl

prokázán samotný průběh nehodového děje ze strany řidičky (), tak nelze prokázat ani zavinění řidiči (), protože důkazní materiál nehodového děje obou účastníků řízení jsou totožné. Zároveň bylo zpětně správním orgánem posuzováno porušení pravidel silničního provozu ze strany řidiče nákladního vozidla a dospěl k závěru, že řidič nákladního vozidla vzhledem k rozměru a délky nákladního vozidla nemohl jet více vpravo než jel a vzhledem ke svému postavení a rozhledovým podmínkám nebyl schopen a ani nemohl vidět vozidlo řidičky () která zastavila při výjezdu zprava vedle nákladního vozidla.

A protože správní orgán nemá další nové skutečnosti k nehodovému ději, pouze ty, které jsou v oznámení o přestupku a jelikož není schopen potvrdit ani vyvrátit průběh dopravní nehody (rozpory v posouzení kamerového záznamu – pohyb či stání nákladního vozidla, prvotní rozhodnutí nadřízeného orgánu čj. KUIJK 136110/2016/ODSH), tak byl nucen také ve věci řidiče () postupoval dle zásady in dubio pro reo, jako ve věci řidičky (), kdy správní orgán věc rozhodnutím zastavil a nadřízený správní orgán toto rozhodnutí potvrdil. Správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených. Proti tomuto usnesení nelze podat odvolání a nemá odkladný účinek.

Ing. Jakub Žahourek

vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství



Za správnost vyhotovení: Iлона Cenzová os.č.11
referent odboru dopravy a silničního hospodářství